

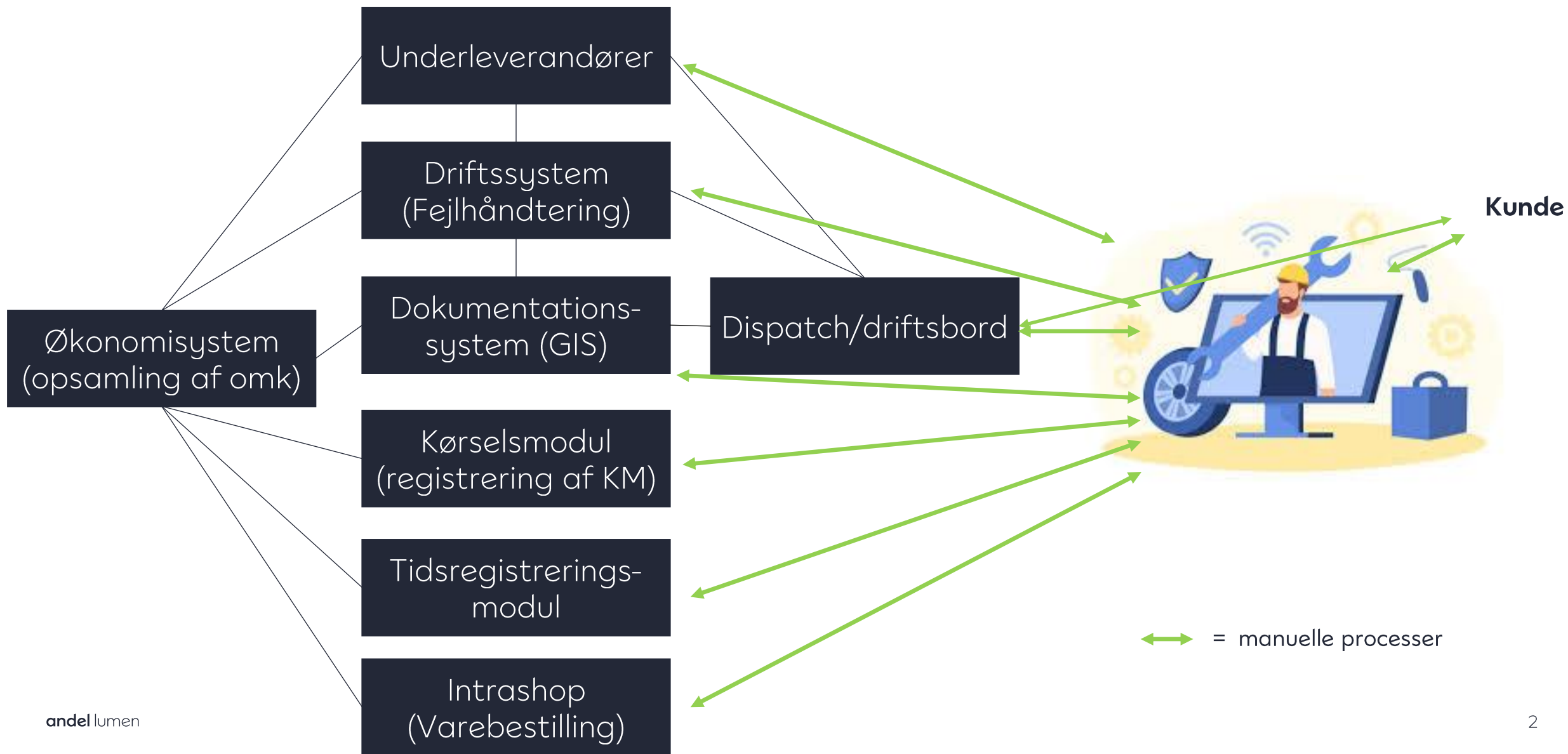
# Vi elsker lys, men vi er mere end det

Fordele & ulemper ved  
kommunale driftssystemer

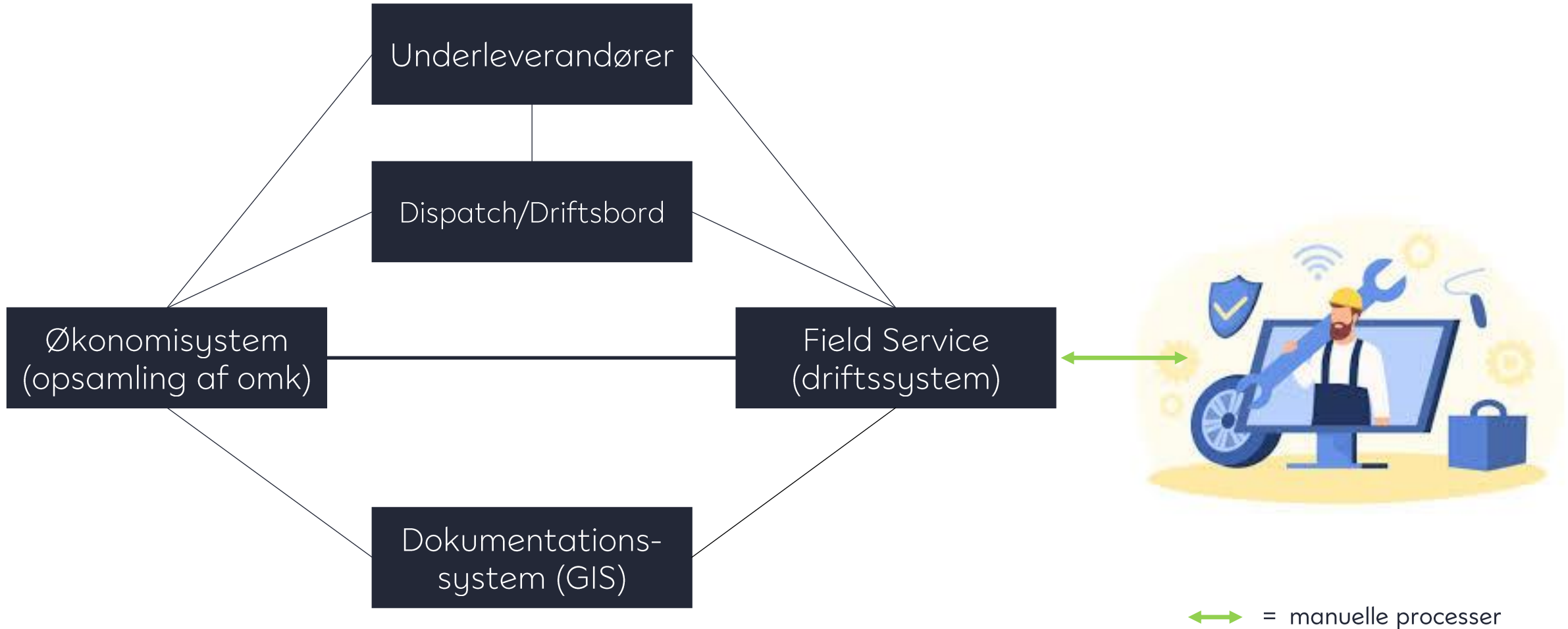
andel lumen



# Historiske IT løsninger pr. sag



# Optimeret intern løsning



# Kommunale driftssystemer

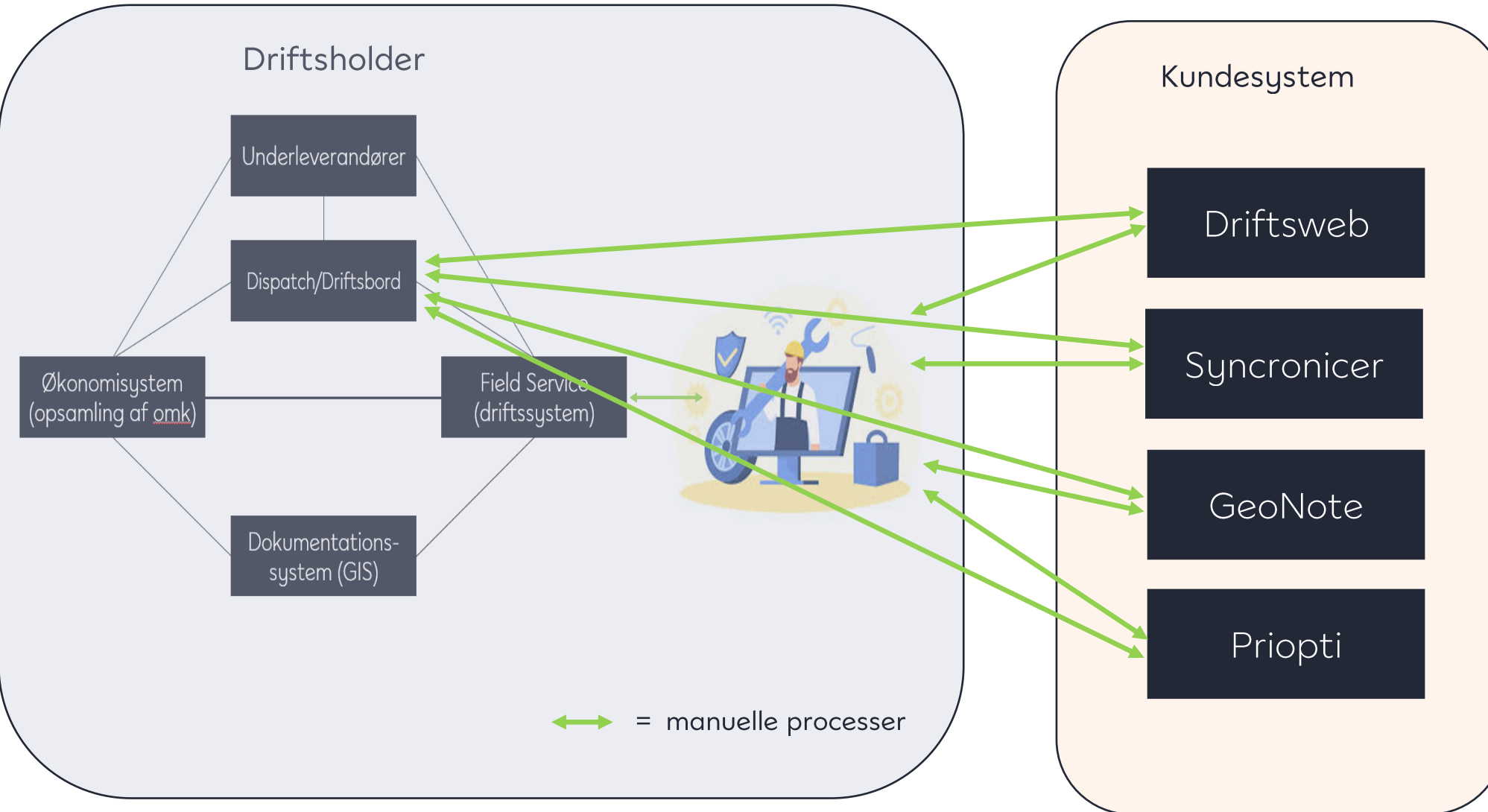
## Fordele for kommunen:

- Ét system til fejlhåndtering på tværs af kommunen
- Fuld gennemsigtighed og åbenhed i opgaveløsning
- Løbende kontrol af entreprenøren
- Overblik over fejl, SLA og opgaveløsning
- Styr på kontrakt/ opgaver/bod/ fakturering

## Udfordringer:

- Systemerne er tiltænkt som et system for kommunen – og ikke som et værktøj for entreprenøren
- Kræver logon og uddannelse af montører/driftsbord/Projektleder
- Systemerne er ikke bestilt med åbne eller velbeskrevne API'ere
- Entreprenøren skal dobbeltregistrere

# Udfordringer ved lukket driftssystem



## Problematik:

Stort set umuligt at planlægge opgaver på tværs af kommunegrænser.

Uddannelse og personlige bruger ID'ere gør det svært at håndtere sygdom og ferie.

Manuelle processer skaber mulighed for fejl, forglemmelser og er ineffektivt.

# Hvordan optimerer vi sammen?

- Ved valg af driftssystem skal kommunerne kræve åbne og tilgængelige API'ere. (Kan blive et nyt konkurrenceparameter i mellem systemleverandørerne)
- API'ere beskrives som en del af udbudsmaterialet, således driftsholder kan indregne udviklingsomkostningerne til integration samt evt. løbende omkostninger til API'en.
- Ingen ændringer ift. dataejerskab. Det er udelukkende nuværende manuelle processer der "indtastes"/overføres imellem systemerne.

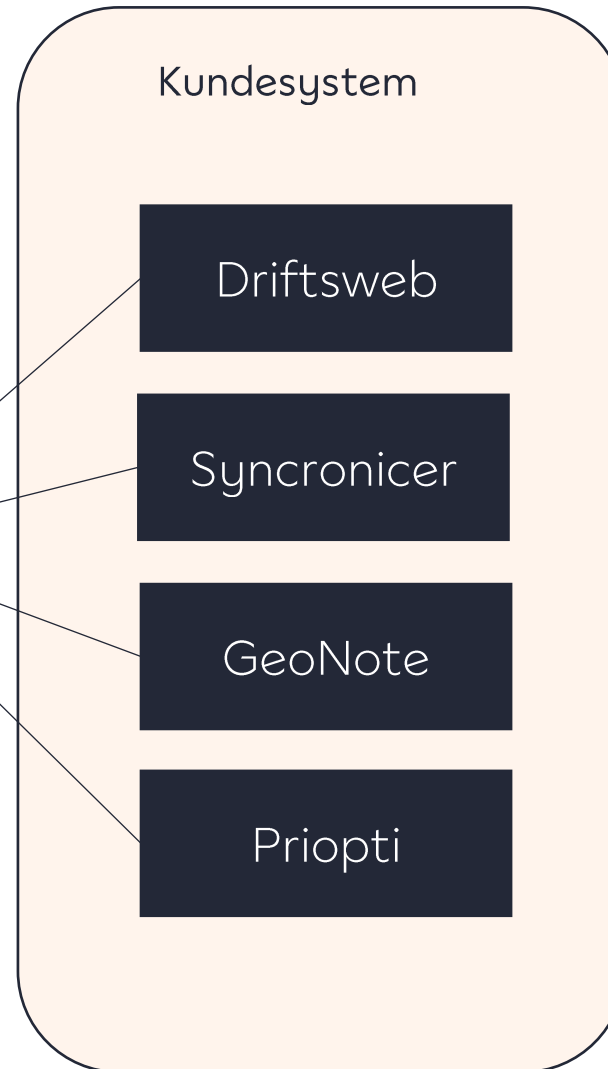
# Optimeret løsning

Alle fordelene uden ulemper



Field Service  
(driftssystem)

API'ere



andel lumen

Spørgsmål

